

# Раздел 1

## ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО РЕГИОНАЛИЗМА

УДК 327.7+316.4.063+339.92

Е. Б. Михайленко

*Уральский федеральный университет*

### Теоретические споры вокруг европейской интеграции\*

Исследование посвящено развитию теорий регионализма. Европейский союз был и остается главным предметом анализа теоретиков регионализма, тем не менее появляются новые подходы, такие как сравнительный регионализм, незападный регионализм и др. На современном этапе эксперты стали говорить о новом постревизионистском подходе к построению интеграции. Этот подход предполагает использование опыта ЕС с учетом специфических особенностей каждого региона, таких как исторический опыт, особенности экономического развития и др.

К л ю ч е в ы е с л о в а: ЕС; интеграция; регионализм; сравнительный регионализм; постревизионистский подход.

---

\* Работа выполнена при поддержке программы Европейского союза ERASMUS+, Jean Monnet, 575043-EPP-1-2016-1-RU-EPPJMO-CHAIR.

© Михайленко Е. Б., 2019

*Ekaterina Mikhaylenko*  
*Ural Federal University*

## **Theoretical Disputes on European Integration**

The article is devoted to the development of theories of regionalism. The European Union has been and remains the main subject of analysis of the theorists of regionalism; nevertheless, new approaches are emerging, such as comparative regionalism, non-western regionalism and etc. At the present stage, experts began to use a new post-revisionist approach to building integration. This approach allows to apply of EU experience, but also taking into account the specific characteristics of each region, such as historical experience, features of economic development, etc.

**Key words:** EU; integration; regionalism; comparative regionalism; post-revisionist approach.

Европейский союз долгое время оставался едва ли не единственным предметом изучения теоретиков регионализма. Сторонники функционалистских и неофункционалистских подходов изучали процессы интеграции внутри европейского пространства, в теориях «нового» регионализма конструировалась европейская идентичность, анализировались процессы региональной сплоченности внутри стран ЕС. Бьорн Хеттне и ряд других авторов констатируют, что ЕС достиг пятого (последнего) уровня региональной сплоченности — «региона-политии», или «региона-государства». Произошла констатация «завершенности» круга определенных теоретических взглядов по оценке процессов регионализации внутри Европы. Ряд авторов уже пишут о новом виде регионализма — «интеррегионализме» на примере США и ЕС, при этом проводя теоретический водораздел между мотивами и принципами действия ЕС и США на мировой арене [1], таким образом констатируя факт существования суперрегионов, действующих в глобальном мире. Складывается впечатление постепенного ухода от европейской тематики в рамках теоретического изучения регионализма, все большее внимание

теоретиков уделяется Азии и региональным процессам внутри нее. Однако, с нашей точки зрения, региональные процессы не завершены, несмотря на то, что ЕС рассматривается как глобальный региональный актор.

Термин «регионализм» в 1990-е гг. получил широкое распространение благодаря новому видению выстраивания регионального пространства в период после окончания холодной войны и характеризует строительство преимущественно наднациональных регионов. Классические теории, объясняющие причины построения регионов мира в свете укрепления баланса сил (реализм) или выстраивания институтов в рамках интеграционных теорий (функционализм Д. Митрани и неофункционализм) долгое время играли важную роль. Однако возникшее в 1990-е гг. теоретическое направление «новый регионализм» вызывает несомненный интерес.

Одним из главных объектов исследования теорий регионализма был и есть ЕС. По мнению Т. Берцель, процесс развития многоуровневой системы управления в нем привел к «теоретическому перевороту» в исследовании региональных процессов, который охарактеризовался завершением доминирования теорий международных отношений и открыл пространство для политической и общественной компаративистики [2].

В исследовании процессов в ЕС это проложило путь *социальному конструктивизму (social constructivism)*, который развивается в дискуссиях с *рационалистическими и историческими институционалистскими подходами (rationalist and historical institutionalist approaches)*. Исследования социальных конструктивистов (Дж. Чеккель, Т. Риссе, Т. Дайза) подчеркивали важность процессов социализации и формирования коллективной идентичности в процессах региональной интеграции. Т. Берцель считает, что теоретические подходы регионалистского характера стали субдисциплинами теорий международных отношений [2].

Теории «нового» регионализма дали толчок к развитию ряда новых направлений в исследовании регионов, таких как «азиатский» регионализм (П. Катзенштейн, А. Ачария), «виртуальный» регионализм (А. Ачария), теории «концептов идентичности и про-

странства» (Ансси Пааси, исследователя Департамента географии Университета Оулу, Финляндия [3], Джозефины Сиссер, сотрудника Исследовательского центра миграции, этничности и общества (REMESO, Швеция) [4], и Томаса Перрена, сотрудника Института исследований социальных наук (PACTE-CNRS Laboratory, Гренобль, Франция) [5] — культурная стратификация, региональная идентичность и т. п.), сравнительный регионализм.

Термин «компаративный», или «сравнительный» регионализм (*comparative regionalism*) появился сравнительно недавно. Авторы, использующие его, обозначают новый этап в эволюции подходов регионализма как всеохватывающее комплексное исследование региональных процессов. Одним из первых данный термин вводит в научный оборот Финн Лаурсен в монографии «Компаративная региональная интеграция», изданной под его редакцией [6]. Целью исследования является рассмотрение интеграционных процессов с точек зрения разных теорий, а именно реализма, институционализма, конструктивизма др. В написании книги участвовали такие авторы, как Фредерик Седербаум, Люк Ван Лангенхове, Алекс Варлейх-Лак и др. Позднее в развитие темы вышли несколько работ, написанных этими же авторами, среди них Фредерик Седербаум и его коллеги [7; 8; 9].

Сейчас стало актуально говорить о постревизионистском подходе к региональной интеграции. Данный подход не отрицает роль и значение ЕС, но рассматривает разные инструментари и модели построения интеграции [10]. Постревизионистский подход базируется на синтезе существующих подходов к регионализму и отказе от иллюзий нормативной силы ЕС. Постревизионистское понимание роли ЕС в региональных и межрегиональных отношениях предполагает поиск новой роли и использование разного инструментария в складывающихся условиях. Понимая всю сложность акторов, амбиций, ограничений, ЕС должен использовать более сложный подход к формированию межрегиональных связей. Этот подход должен быть научно обоснованным, осуществляться с использованием исторической практики, сложившейся в новых условиях.

Теоретические подходы, изучавшие и изучающие европейскую интеграцию, позволили создать внушительную источниковую базу для исследователей и преподавателей. В европейских вузах курс истории европейской интеграции включает большой блок тем по теоретическим взглядам от теорий федерализма через теории неофункционализма, либерального интерговерментализма, нового институционализма, социального конструктивизма, гендерные вопросы, политические теории и политическую экономию к теориям «нового» и сравнительного регионализма. Все эти теории не конкурируют друг с другом, а дополняют возможности исследования европейской интеграции. Студенты, изучающие эти подходы, получают широкие возможности для аналитической деятельности, для поиска причин и истоков тех или иных процессов внутри Европы, а также для выстраивания прогностических сценариев или даже для построения собственных теорий. Можно согласиться с аналитиками теорий европейской интеграции и сравнительного регионализма в том, что «мозаика интеграционных теорий никогда не закончится» [11, p. 6–8; 12, p. 251].

---

1. *Telò M.* European Union and New Regionalism : Regional Actors and Global Governance in a Post-Hegemonic Era. 2<sup>nd</sup> ed. Ashgate, England, 2007.

2. *Börzel T. A.* Comparative Regionalism. A New Research Agenda // KFG Working Paper No. 28. Aug. 2011.

3. *Paasi A.* Region and place: regional identity in question // *Human Geography*. 2003. № 4 (27). P. 475–485.

4. *Syssner J.* Conceptualization of Culture and Identity in Regional Policy // *Regional & Federal Studies*. 2009. № 3(19). P. 437–458.

5. *Perrin T.* New Regionalism and Cultural Policies : Distinctive and Distinguishing Strategies, from Local to Global // *J. of Contemporary Europ. Studies*. 2012. № 4 (20). P. 459–475.

6. *Comparative Regional Integration* / ed. F. Laursen. Ashgate, 2005.

7. *Söderbaum F., Sbragia A.* Linking European Integration and Comparative Regionalism // Paper for UACES Conference 2010, Bruges. URL: [http://uaces.org/documents/papers/1001/soderbaum\\_f.pdf](http://uaces.org/documents/papers/1001/soderbaum_f.pdf) (mode of access: 09.07.2018).

8. *Lombaerde P. de, Söderbaum F., Langenhove L. van and Baert F.* The Problem of Comparison in Comparative Regionalism // Paper to be presented at symposium on Regionalism and the European Union. Apr. 6, 2009. University of Miami under the co-sponsorship of the Miami-European Union Center. URL: <http://aei.pitt.edu/14995/1/CompReg.pdf> (mode of access: 09.07.2018).
9. *Acharya A.* Comparative Regionalism : A Field Whose Time has Come? // *The International Spectator : Italian J. of Intern. Affairs.* 2012. № 1 (47). P. 13–14.
10. *Interregionalism and the European Union : Post-revisionist Approach to Europe's Place in a Changing World / eds. M. Telo, L. Fawcett, F. Ponjaert.* Routledge, Abington, 2016.
11. *European Integration theory / A. Wiener, T. Diez.* 2-nd ed., NY, 2009. P. 6–8.
12. *Lindberg L. N., Scheingold S. A.* Regional Integration : Theory and Research. Cambridge : Harvard Univ. Press, 1971.

УДК 321.01+325.14+327.7

Д. И. Кокин

*Уральский федеральный университет*

### **Политическая философия миграции и миграционная политика ЕС**

Освещается место темы миграции в современной политической философии. Отдельное внимание уделяется книге Дэвида Миллера «Чужие среди нас» как одной из главных работ по ней. Автор сопоставляет реалистический подход Миллера касательно миграции и то, как государства должны действовать на этот вызов, в соответствии с действующей миграционной политикой Европейского союза.

**К л ю ч е в ы е с л о в а :** миграция; политическая философия; Дэвид Миллер; реализм; ЕС.